

Regeringskansliet
Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
Att: Landsbygdsminister **Peter Kullgren**

Diarienummer
NV-06912-24

Datum
2026-06-15

Synpunkter från BirdLife Sverige gällande Naturvårdsverkets förslag på ändringar av jakttider

Naturvårdsverket lämnade i fredags den 12 juni sitt förslag på ändringar av jakttider till regeringen. BirdLife Sverige är en aktiv del av den beredningsgrupp som Naturvårdsverket har instiftat för att vara behjälplig under myndighetens framtagande av förslag till jakttider. Föreningen förvånas därmed storligen över en drastisk ändring i förslaget som överhuvudtaget inte nämndes på beredningsgruppens avslutande möte den 19 maj (då aviserade ändringar från remissförslaget aviserades), nämligen att *inte* avskaffa den allmänna jakttiden på blåsand och kricka.

Förslaget att avskaffa den allmänna jakttiden på blåsand och kricka har under hela beredningstiden knappast diskuterats alls inom beredningsgruppen, och har av BirdLife Sverige tolkats som ett givet förslag helt i linje med biologiska och etiska riktlinjer som säger att jakt ska ske på arter som tål beskattning utan att tära på populationernas "kapital", oavsett om jakten är direkt populationsbegränsande eller inte.

Populationerna av både blåsand och kricka minskar påtagligt. Naturvårdsverket anger som orsak till att förslaget i sista sekunden ändras att minskningstakten för blåsand och kricka har minskat. Likväl är båda arterna fortsatt rödlistade. Det nya förslaget går stick i stäv med motiveringen till varför allmän jaktid nu föreslås avskaffas på exempelvis gråtrut, där just minskning och rödlistning anges som huvudorsaker. Det var också av samma orsaker som allmän jakt på alfågel, ejder och småskrake avskaffades 2021. Naturvårdsverkets förslag att behålla allmän jakt på blåsand och kricka går även tväremot vad EU-kommissionens expertgrupp (NADEG) har föreslagit gällande jakt inom EU på nio arter, däribland blåsand och kricka, som saknar gynnsam bevarandestatus.

Det andra med förslaget som väcker oro är Naturvårdsverkets konstaterande att *"... fortsatt jakt på dessa arter leder till behov av att förvaltningsplaner tas fram, detta mot bakgrund av EU:s regelverk. Naturvårdsverket avser att ta fram sådana förvaltningsplaner för arterna senast 2027. Förvaltningsplanerna ska omfatta åtgärder som syftar till att vända populationsminskningen och säkerställa populationernas bevarandestatus."*

Kravet (från EU) om sådana förvaltningsplaner var ett viktigt motiv till att allmän jakt på ejder avskaffades 2021. Nu väljer emellertid Naturvårdsverket att föreslå fortsatt jakt på blåsand och kricka innan förvaltningsplaner för dessa ens har initierats, vilket måste anses vara mycket anmärkningsvärt utifrån myndighetens respektive regeringens förvaltningsansvar.

Det är svårt att se ändringen som något annat än en eftergift till jägarintresset, men jägare med sunt förnuft borde väl anse det rimligt och positivt att nu kunna börja jaga snatterand (som ökar), i stället för att bidra till fortsatt minskning av blåsand och kricka? Är det viktigt att lägga resurser på att ta fram förvaltningsplaner för att kunna fortsätta jaga två minskande och rödlistade arter?

Med tanke på den uppmärksamhet som Sverige redan tilldrar sig utifrån den påtagliga underimplementeringen av fågeldirektivets krav på bland annat instiftande av marina Natura 2000-områden (pågående överträdelseärende) samt avsaknad av rapporteringssystem för skydds jakt på enskilda initiativ för trana, sångsvan, vitkindad gås och storskarv, torde det ligga i regeringens intresse att inte ytterligare bryta mot lagstiftning och rekommendationer som Sverige som medlemsland har att leva upp till.

Med tillönskan om en trevlig sommar ser vi fram emot regeringens respons på detta!

För BirdLife Sverige,



Daniel Bengtsson, Fågelskyddsansvarig
070 515 45 33, daniel.bengtsson@birdlife.se



Kjell Carlsson, Ordförande
070 226 77 62, kjell.carlsson@birdlife.se