

Motion från BirdLife Sverige till FSC Sverige

Det finns i nuläget mycket osäkerhet omkring hantering av skogar med höga naturvärden i Sverige. Några exempel på detta som BirdLife Sverige har identifierat:

- Skogsstyrelsen bedömer att omkring 55 000 ha nyckelbiotoper har avverkats i nordvästra Sverige mellan år 2000 och 2018.
- Skogsstyrelsens beslut att sluta registrera nyckelbiotoper i samband med avverkningsanmälningar medför ökade problem för små och medelstora skogsägare att bedöma vilka marker som ska nyckelbiotopklassas.
- De skogsaktörer som själva registrerar sina nyckelbiotoper kan också göra av- och påregistreringar av nyckelbiotoper. Dessa om- eller avregistreringar är svåra att följa, och är därmed även svåra att förstå och utvärdera av oberoende instanser. Att det har avregistrerats en mängd nyckelbiotoper där det för en utomstående ofta har varit helt omöjligt att avgöra om det varit en nyckelbiotop eller inte, har lett till misstanke om att det i flera fall rört sig om nyckelbiotoper som avregistrerats och därefter avverkats. Ur ett trovärdighetsperspektiv är detta förödande – en tydlig och transparent rutin behövs för att öka trovärdigheten hos allmänhet och marknad.

Vi är väl medvetna om att diskussionerna om hanteringen av nyckelbiotoper absolut inte bara rör FSC Sverige, utan även Skogsstyrelsen, länsstyrelserna, skogs- och skogsförädlade företag, intressegrupper och politiker. Vi vet också att ett aktivt arbete med nyckelbiotopsfrågorna pågår inom FSC Sverige. Det glädjer oss att FSC i arbetet med den nya standarden varit tydliga med att det är de gamla kriterierna för nyckelbiotopklassning som även fortsatt ska användas för FSC-certifierade skogar, inte de nya som Skogsstyrelsen tagit fram för nordvästra Sverige. Då nyckelbiotopsbegreppet ändå är så centralt i FSC:s standard anser BirdLife Sverige det vara viktigt att FSC gör så mycket som möjligt för att reda ut de kvarvarande oklarheterna. Utifrån detta yrkar vi på att:

- a) FSC Sverige undersöker möjligheterna att skapa ett system där oberoende aktörer bedömer och registrerar nyckelbiotoper och andra områden med höga bevarandevärden inom FSC-systemet, både för stora och mindre skogsägare.
- b) FSC Sverige skriver till Skogsutredningen och Skogsstyrelsen för att påtala vilka problem det kommer att innebära om Skogsstyrelsen inte längre registrerar nyckelbiotoper. Vår

bedömning är att detta allvarligt kommer att skada förtroendet för de skogliga miljöcertifieringarna på den internationella marknaden, och för riksdagens och regeringens förmåga att leva upp till internationella åtaganden och till beslutad svensk skogspolitik (där miljö- och produktionsmål ska vara jämställda).

- c) FSC Sverige försöker utreda hur 55 000 ha nyckelbiotoper kan ha avverkats sedan år 2000.
- d) FSC Sverige styr upp avregistreringar av nyckelbiotoper (inom FSC-systemet), så att dessa fortsättningsvis sker på ett kontrollerat och transparent sätt. Det ska ske genom att en oberoende nyckelbiotopsinventerare anlitas (exempelvis från Skogsstyrelsen). Om denne bedömer att det är en nyckelbiotop får den inte avregistreras. Blir utfallet att det inte är en nyckelbiotop får den avregistreras. Det ska dokumenteras och finnas tillgängligt att denna omklassning har skett.
- e) FSC Sverige inom internationella FSC driver frågan om utveckling av kontroll- och sanktionssystemet för FSC-certifierade skogar. Kontroller och sanktioner måste vara så omfattande att de uppmuntrar certifikatsinnehavare att vara noggranna så att regelverket följs. I ett välfungerande system ska eventuella regelbrott upptäckas på ett tidigt stadium.

Samtliga dessa yrkanden syftar till att öka transparensen och klarheten i FSC-systemet, och därmed stärka systemets trovärdighet.

Med förhoppning om en god fortsatt dialog,

Styrelsen för BirdLife Sverige

2020-03-27