

# UTVÄRDERING

## Vägledning och diskussion kring fågelhänsyn i skogsbruket Holmen – BirdLife v 37-38 2019

9-10/9 Plats: Likstammen (Östermalma)

12-13/9 Plats: Norra Hälsinglands gammelskogar (Delsbo)

17-18/9 Plats: Storskogsberget/Sjulsmyran (Umeå)

### Dag 1 Fåglarna i landskapsplaneringen

Mindre hackspett (Likstammen) – besök våtmark/lövhave

Lavskrika, tretåig hackspett och gråspett (Norra Hälsinglands gammelskogar) – besök gallring/kulturlandskap trossnarsvallen/ lavrik granskog

Tretåig hackspett, järpe och vitryggig hackspett (Storskogsberget/Sjulsmyran) – besök vitryggsbiotop/hägn efter bränning/ sumpskog (avverkning)/naturvårds bränning

- 1) Hur upplevde du genomgången inomhus? (val av arter/innehåll/förslag mm)

Bra orientering om vad Birdlife sysslar med och bra diskussion om några fågelarter och landskapsperspektivet

Bra genomgång

- 2) Hur upplevde du besökspunkterna utomhus? (val av miljöer/innehåll/förslag mm)

Intressanta besöksobjekt där vi både diskuterade fåglars krav på "matrix" och hur avsättningar och naturvårdande skötsel kan bidra. Många andra förberedda punkter som vi inte hann besöka men de kanske togs med dag 2?

Bra diskussioner ang lavskrika o tjäder o gråspett

- 3) Vad tog du med dig från dagen?

Många fågelarter kan mycket väl trivas i den brukade skogen bara vi ser till att bibehålla en lövinblandning och viss skiktning och inte "städa" för hårt.

Att underväxt, kantzoner är viktiga. Tänka på att ibland spar veka aspgrupper

- 4) Förslag på förbättringar?

Ännu tydligare koppling till vad vi i skogsbrukandet och landskapsplaneringen kan göra för att förbättra för olika skogslevande fågelarter. Jag hade hoppats på att lära mig mer om arter men det krävs nog fler dagar för det ☺

## Dag 2 Fåglarna i detaljplaneringen

Besök bryn/kantzoner/hänsynsbiotop uddar/tallskog skiktning/hägn/källmiljö (Likstammen)

Besök Digerön kantzon vattendrag/tjäderområde ev lekplats/kantzon myr/äldre skog uddar (Delsbo)

Besök gran/tallararter/, skiktning/, kantzon bäck,/hyggesarter/hänsynsyta/kantzon myr/holkar/underröjning (Umeå)

### 1) Hur upplevde du genomgången inomhus? (val av arter/innehåll/förslag mm)

**Bra genomgång allmänt**

*Lagom avancerad nivå för en som inte har speciellt bra koll på fåglar. Bra att man gick igenom arter som kunde finnas i vårt område, och hur deras områden såg ut. Vore bra ifall man kunde ha tagit med någon uppstoppad fågel eller modell, så man kunde se hur den mer såg ut och storlek.*

Generellt bra, men några fler arter hade kunnat belysas. Mer färdigt faktamaterial att ta med till kontoret hade varit bra.

Önskvärt med mer fokus på de fågelarter som är aktuella för vårt område och hur beroende de är av sina livsmiljöer, samt hur deras livsmiljöer ser ut.

*Bra genomgång av kunniga föreläsare!*

Bra om dragningen inne kan kortas ner något, ger mera att titta på verkliga exempel i fält. Mycket siffror och otydliga diagram.

Bra om föredragshållare är lite mera förberedd och vet vad diagrammen betyder.

Bra genomgång fick mer förståelse för fåglarnas livsmiljöer.

### 2) Hur upplevde du besökspunkterna utomhus? (val av miljöer/innehåll/förslag mm)

**Bra besökspunkter**

*Bra relevanta punkter som man har nytta av under sina fältdagar som planerare. Gillar också att man spelade upp läten från fåglarna.*

Det var intressanta diskussioner. Hade gärna sett att vi tittade på fler miljöer, men förstår att tiden var begränsad.

Vore bättre att besöka ett vattendrag som är mera vanligt förekommande, gärna i en redan planerad trakt, för att på så vis kunna diskutera bättre hänsynsdragningen.

*Bra objekt även om en trakt var under avverkning. Men å andra sidan kunde vi diskutera kantzonens utformning och funktion*

Bra besökspunkter utomhus, inget att tillägga.

Olika besökspunkter med bra diskussioner i fält för att nå ett samförstånd.

### 3) Vad tog du med dig från dagen?

**Att underväxt, kantzoner är viktiga. Tänka på att ibland spar veka aspgrupper**

Vi behöver tänka o fånga upp hänsyn för tjäder

*Att man kollar mer på helheten på beståndet för att gynna fågelarter och deras behov. Fick upp ögonen för fågellivet lite mera och deras behov.*

Att tall- och entita är bra indikatorer på generell hänsyn. Att fåglar är ett lätta att upptäcka och deras levnadskrav är väldokumenterade samt att de befinner sig högt i näringskedjan. Detta gör dem särskilt lämpade som indikatorarter.

Jag reflekterade även över att vi som arbetar med skogsbruk och naturvärnande organisationer definierar begrepp olika. Till exempel begreppet lövrika/lövdominerade skogar. Detta har jag även upplevt i andra sammanhang och det leder ibland till att vi missuppfattar varandra, vilket missgynnar en sund dialog. Jag upplever också att vi inom skogsbruket måste bli bättre på att förklara inte bara begrepp utan även generellt hur dagens skogsbruk bedrivs med tanke på t.ex. naturvård. Jag tror att många inte förstår hur mycket större fokus det är på god naturvård i dagens skogsbruk än för 20-30 år sedan.

Talltita! Olika trädskikt är gynnsamt för småfåglar.

*Speciellt förrensningens funktion och de arter som är beroende av befintlig underväxt. Jag tror alla fick mer förståelse för varför vi ska tänka oss för innan vi föreslår förrensning och göra detta ännu mer selektivt.*

Att med små medel kan vi göra stor nytta bara vi vet var vi ska lägga krutet.

Fick till mig att vi gör mycket rätt idag för fåglarna men med lite nya idéer och ny kunskap skall jag vid mitt arbete idag kunna utföra traktplanering på ett sätt utan att det påverkar traktplaneringen i stort men med "tänk till före" så att det finns plats för fåglarnas framtid i vår skötsel av skogen.

#### 4) Förslag på förbättringar?

Lite för mycket bilåkande. Ibland onödiga diskussioner rörande saker som inte har med utbildningen att göra.

*Någon slags övning i grupp, där man går omkring och tittar på området först och diskuterar inom gruppen förslag på vad man ska göra vid en kommande avverkning för att ta hänsyn till fåglarna, och sedan gemensamt gå igenom vad grupperna kommit fram till.*

Jag tror att det vore bättre med att få en del "läxa" att läsa inför utbildningen och sedan lägga en heldag ute i fält, kanske med en avslutande diskussion i en timme eller två. Men generellt var dagen bra.

Besöka miljöer som är mer vanligt förekommande för planerare/virkesköpare.

*Bra dag med väl avvägning mellan ren teori och fältdiskussioner.*

Se punkt nummer 1.

Dagen var bra med en teoridel inomhus samt en större del utomhus.