

Motion till Birdlife Sveriges årsmöte 2020

Varningstexter på fossila annonser.

Den pågående klimatkrisen är en av de mest allomfattande och riskfyllda saker vi människor utsätter fågellivet för. Därför handlar den här motionen om att skydda fåglarna.

Problematik: Birdlife Sverige har fokus på fågelskydd men har samtidigt ett eget resebolag (Avifauna) som bidrar till mycket flygande genom sina resor. Det annonseras flitigt i Vår fågelvärld från Avifauna och andra resebolag om resor som förutsätter flyg. Utsläppen av dessa flygresor kan inte mildras, varken av ekoturism, sopsortering, klimatkompensation, eller att man ibland tar tåget.

Det händer spännande saker nu på området "medier som väljer bort annonsörer som inte passar in i vårt budskap". Fotbollsmagasinet Offside har helt valt bort spelreklam då det helt enkelt inte funkade att skriva en sak och annonsera en annan. Flera poddar har aktivt valt bort spelreklam av samma anledning. Svenska Dagens ETC blev världens första dagstidning att helt välja bort annonser från fossila bolag och nu har engelska The Guardian följt efter. Birdlife bör haka på den här trenden och vi föreslår en kompromiss-lösning.

Vi yrkar på att:

1. I medier under Birdlife Sveriges vingar ska alla allmänna reseannonser, och annonser som talar om specifika resmål, där deltagarna förväntas flyga synas med en varningstext. Tydligheten ska vara likt den som finns på tobak/alkoholreklam.

Vårt förslag på text att användas i samtliga annonser är:

En hållbar livsstil är 1-2 ton CO₂/person och år vilket motsvarar en tur och retur resa till Eilat i Israel. Källa: Zeroemission (1,2 ton)

2. Att Avifauna som är en resebyrå i Birdlife Sveriges regi åläggs skriva detta i alla sina annonser oavsett var de publiceras (där flyg finns med som alternativ).

Jan Wester, Anders Borgehed, Lina Herbertsson, Anton Kvarnbäck, David Kihlberg

Styrelsens svar på motion om Varningstexter på fossila annonser

Styrelsen ställer sig positiva till motionärernas vilja att ge upplysningar om konsekvenserna av våra transportval vad det gäller påverkan på klimatet. Klimatfrågan är vår tids mest brännande fråga.

Däremot ser styrelsen inte att den föreslagna metoden att just i annonser skriva ut CO₂-utsläpp för flygresor som ett effektivt sätt att påverka människors val av resor. Det är summan av det vi gör som ger klimatbelastning och inte enbart flygresor.

Styrelsen anser också att just varningstexter inte ger den effekt som önskas. Idag känner i princip alla till flygets klimatpåverkan, det är inte den kunskapen som fattas för att avstå en flygresa.

Det kommer också att vara svårt att avgöra vilka annonser som är kvalificerade för en varningstext och inte. Det går att flyga inom Sverige och inom Europa, det går också att åka tåg inom Sverige och Europa, längre bort går att resa land- och sjövägen men det är mer ovanligt. Gränsdragningarna blir svåra och luddiga.

Styrelsen ser det också som svårt att så i detalj styra vad våra bolag ska göra och inte. De ägardirektiv som styrelsen ger till bolagen ger övergripande krav på bolagen men att där beskriva hur annonser ska vara utformade vad det gäller CO₂ -utsläpp när det gäller flygresor blir väldigt detaljerat.

Vid förra årets stämma diskuterades just hållbarhetsfrågor och det fanns då en samstämmighet om att föreningen och bolagen ska vara aktiva i klimatfrågan, att tågresande ska väljas före flyg och bil. Vi arbetar med dessa frågor och i våra Klimat- och miljöriktlinjer finns följande text om transporter:

”Vi väljer i första hand transport med tåg eller andra allmänna kommunikationer vid resor. Endast då stor tidsvinst görs eller då mycket material samtidigt ska transporteras används bil. I alla lägen då bil används bör samåkning eftersträvas. Vid hyra av bil väljs i första hand de bäst miljöanpassade. Flyg används också bara då stora tidsvinster görs.”

I samband med fågelskådning är det förmodligen så att bilkörning är en betydligt större källa till CO₂ utsläpp än flygresor. Vår individuella klimatpåverkan är viktig att uppmärksamma men då inte enbart flyg utan även andra transportsätt och övriga delar av vår konsumtion. Vi vill därför öka informationen i våra medier om vilka val man kan göra och vilka effekter på klimatet detta får. Ett exempel är de artiklar i VF som behandlar eko-skådning.

Styrelsen föreslår avslag på motionen, och att stämman istället uppmanar styrelsen att arbeta vidare med att ta fram information för våra medier om vår klimatpåverkan och hur vi kan påverka den. Det gör det möjligt för både AviFauna-resenärer och alla andra skådare att lättare kunna bedöma hur de egna valen påverkar belastningen på klimatet.