**Felrapportering i Artportalen (AP)**

Felrapportering i AP är ganska vanligt förekommande. Enstaka felrapporter av vanliga arter som rapporterats under normala omständigheter (rimligt antal individer på förväntade lokaler och datum) spelar ingen nämnvärd roll för faunistiken. De undgår ofta upptäckt, eftersom observationen faller utanför ramarna för valideringsreglerna i AP och dokumentation i form av bild, ljud eller belägg saknas. Mer systematisk eller omfattande felrapportering riskerar däremot att snedvrida fyndbilder för olika arter och kan bli förtroendeskadlig gentemot andra rapportörer, såväl för rapportören i fråga som för de regionala rapportkommittéerna (rrk) och i förlängningen för Birdlife Sverige. Detta gäller i synnerhet om felaktiga fynd valideras som godkända och publiceras.

**Rapportörer som rapporterar felaktigt**

Ansvarig rrk vidtar åtgärder enligt följande stegordning:

1. Kontakta rapportören och påtala enstaka felaktigheter. Använd i första hand dialogfunktionen i AP, men ta om möjligt även muntlig kontakt. Rrk bör ha gott tålamod med rapportören, särskilt rapportörer som är nya eller oerfarna. De flesta felrapporteringar beror på slarv eller okunskap. Uppmana sådana rapportörer att inta en mer kritisk hållning till sina bestämningar (t.ex. rapporterar fynd som de inte känner sig helt säkra på genom att ange ”osäker artbestämning”). Kring enstaka felbestämningar behöver vi, oavsett vem som är rapportör, ha ett överseende och prestigelöst synsätt.

Om rapportören inte vill eller förmår ta till sig synpunkterna från rrk trots flera påstötningar från rrk sida den senaste 12-månadersperioden utan fortsätter att lägga in felaktigheter i AP, gå till nästa steg.

1. a) Ta förnyad kontakt med rapportör som upprepade gånger rapporterar fel. Rrk avgör hur denna kontakt ska tas (skriftligt, per telefon eller öga mot öga), dock ska kommunikationen dokumenteras. Har den skett muntligen ska anteckningar föras om vad som lades fram och hur detta mottogs. Vid skriftlig kontakt ska mail/brev samt eventuell respons bevaras. Ge feedback. Informera om att rrk kommer att upprätta en skriftlig erinran som skickas till rapportören.

b) Tillskriv rapportören och bifoga den skriftliga erinran. Däri behöver problematiken betonas och felaktigheterna exemplifieras. Konkreta exempel ska vara baserade inte bara på enskilda fynd inlagda i AP utan även på rrk-ledamöternas intryck av rapportören i fält. Det behöver även framgå att rrk kommer att underkänna rapportörens samtliga inrapporterade obsar som inte är väldokumenterade och bevisligen korrekta. Nrk kommer att ta fram en mall för detta.

**Uppsåtlig eller vårdslös felrapportering**

Enligt ArtDatabankens användarvillkor kan användare som uppsåtligen eller vårdslöst lämnar felaktig information stängas av.

Exempel på uppsåtlig felrapportering: Rapportör lägger in orimliga observationer i uppenbart syfte att förvilla (t.ex. på fel lokal eller i form av aprilskämt) eller bifogar dokumentation som inte är autentisk (t.ex. ljudinspelning eller bild på en fågel som är tagen på annan plats, vid en annan tidpunkt och/eller avser en annan individ än vad fyndet i Artportalen anger).

Exempel på vårdslös rapportering: Rapportör lägger vid upprepade tillfällen in felaktiga observationer, alternativt observationer som var för sig inte säkert är felaktiga men som sammantaget är väldigt osannolika och som inte kan styrkas med dokumentation eller av medobservatörer. Det kan handla om orimliga summor av rastande eller sträckande fåglar, iögonenfallande många ensamobsar av sällsynta arter, okritisk rapportering av taxa som i realiteten är svårbestämda eller där omständigheterna knappast medger säkert artbestämning.

**Begäran från rrk om avstängning av rapportör**

Om rrk handhar fyndadministration för rapportör, vars rapportering den senaste 24-månadersperioden kan anses vårdslös, ska Rrk hänskjuta ärendet till Nrk och hemställa om att rapportören bör stängas av från AP. Rrk sammanställer i ett skriftligt dokument vidden av problematiken med den rapportör som systematiskt felrapporterar. Dokumentet ska innehålla konkreta exempel på felrapporteringen samt vilka åtgärder rrk vidtagit gentemot rapportören. I förekommande fall ska även tidigare framtagen skriftlig erinran bifogas. Därefter beslutar Nrk om ärendet ska återremitteras till rrk för komplettering/ytterligare åtgärder, om avstängning av rapportören bör effektueras via ArtDatabanken eller om ärendet ska avskrivas. Nrk beslut ska dokumenteras skriftligt.

Om rrk uppmärksammar att användare i AP uppsåtligen rapporterar in felaktigheter ska rrk lämna över ärendet till Nrk snarast möjligt.

**Rapportörer som rapporterar felaktigt i flera olika rapportområden**

Om rrk upptäcker rapportörer som verkar felrapportera vårdslöst eller uppsåtligt inom flera olika rapportområden, så ska rrk snarast möjligt uppmärksamma Nrk om detta. Nrk begär därefter in underlag från berörda rrk och hanterar problematiken gentemot rapportören.

**Bristande ”netikett” i AP**

Om rrk upptäcker rapportörer som beter sig illa i kommentarsfält i AP, t.ex. använder ett grovt språkbruk, skriver kränkande eller utpekande om andra rapportörer etc., så maila omgående Artportalen (support@artportalen.se) för kännedom. ArtDatabanken är ansvarig för moderering av kommentarsfälten och raderar kommentarer som på ett eller annat sätt är olämpliga. ArtDatabanken meddelar rapportören om att hens kommentarer raderats. Vid upprepade övertramp från enskilda rapportörers sida stänger ArtDatabanken av dessa rapportörer.

**Beslut om avstängning från AP**

Avstängning av rapportör från AP är mycket ovanligt och ska ses som en extraordinär åtgärd. Beslut om avstängning tas av Artdatabanken i samråd med eller på initiativ av Nrk. Avstängningen gäller i 1 år. ArtDatabanken ansvarar för att skriftligen delge rapportör att avstängning kommer att ske och med motiv därtill. Vid behov förser Nrk ArtDatabanken med erforderligt underlag för detta. För rapportörer som efter en sådan avstängning fortsätter att systematiskt rapportera fel eller beter sig illa i kommentarsfält i AP kan det bli aktuellt med avstängning tillsvidare.

**Att tänka på:**

* All kontakt med rapportörer bör ske med en vänlig ton och i en konstruktiv anda.
* Formell kontakt mellan rrk och rapportörer som felrapporterar ska ske icke-publikt, d v s inte i form av bildkommentarer i AP, via sociala media eller inför andra skådare i fält.
* All korrespondens mellan rrk/Nrk och rapportörer skall sparas. Detta sker med automatik om dialogfunktionen i AP används. Om korrespondens sker via mail ansvarar rrk/Nrk för att säkerställa spårbarheten.
* Om rrk upplever kontakten med enskild rapportör som besvärlig, t.ex. p g a att rapportören blir hotfull, må rrk hänskjuta den fortsatta handläggningen till Nrk.
* Om någon slags jävsituation föreligger mellan rrk och rapportören, så ska den fortsatta handläggningen ske genom Nrk.
* Nrk kan vid behov och på eget initiativ uppmana rrk att ta itu med felaktigt rapporterande rapportörer inom resp. rapportområde. En sådan uppmaning ska skyndsamt hanteras av rrk.

**Kontakt med Nrk**

När det gäller felrapportering i AP och avstängning av rapportörer är Andreas Livbom kontaktperson inom Nrk: [livbomandreas@gmail.com](mailto:livbomandreas@gmail.com). Nrk tar gärna emot frågor och synpunkter från såväl de regionala rapportkommittéerna som från alla rapportörer som använder Artportalen.